



Ayuntamiento  
de Vitoria-Gasteiz  
Vitoria-Gasteizko  
Udala

[www.vitoria-gasteiz.org](http://www.vitoria-gasteiz.org)



# PROCESO PARTICIPATIVO REVISIÓN MODELO PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ

## INFORME FASE 3<sup>a</sup>

Marzo-abril 2014



Esta tercera fase se ha caracterizado por el intenso trabajo realizado por las personas que, desde los diferentes ámbitos, han participado. Desde el Servicio de Participación Ciudadana queremos aprovechar para felicitar a estas personas por el trabajo realizado.

## DESCRIPCIÓN

Se han realizado las siguientes acciones

### 1. 12 al 14 de marzo. Reuniones

Reuniones por ámbitos con los siguientes objetivos:

- Validar el documento diagnóstico realizado en base a las aportaciones de la segunda fase.
- Priorización de los problemas identificados.
- Entrega del cuestionario "Disoñando"

Ámbito asociativo:

Miércoles 12 de marzo, 10:00 horas

Jueves, 13 de marzo, 18:00 horas

Ámbito político

Viernes, 14 de marzo, 10:00 horas

Ámbito técnico

Miércoles, 13 de marzo, 9:30 horas

### 2. 8 de abril Jornada de trabajo conjunta

18 horas, Palacio Europa

Objetivo: Hacia una definición compartida de Participación Ciudadana

### 3. 11 de abril Fecha límite para la entrega del cuestionario Disoñando.

## CONVOCATORIA

Se realizó una convocatoria dirigida a:



- Los 27 concejales y concejalas que componen la corporación municipal.
- 141 entidades que participan en los órganos de participación ciudadana municipales y Foro de Seguimiento del Plan Joven.
- Además se invitó a participar a otras 69 entidades que aún no formando parte de los órganos de participación ciudadana, tienen relación con los departamentos municipales. En dos de estos casos se trataban de federaciones de AMPAs, a las que se les solicitaba que extendieran esta invitación a las asociaciones pertenecientes a las mismas. Lo mismo se hizo con la Federación Vicente Abreu.
- Es decir, en total se han enviado 210 invitaciones a las asociaciones.
- 65 técnicos del Ayuntamiento.

## METODOLOGÍAS UTILIZADAS

### Sesiones 12-14 marzo

<b>“Cuchicheo”</b>	<p>Las personas participantes se juntaban por parejas y trabajaban sobre un cuestionario de tres preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Crees que en el documento resumen de aportaciones para el diagnóstico refleja lo aportado en el segunda fase?</li> <li>- ¿Podemos partir de este documento para seguir trabajando en la revisión del modelo?</li> </ul> <p>¿Tienes alguna observación que hacer?</p>
<b>Priorización problemas</b>	<p>Para ello se preparó una matriz en la que se confrontaban 14 problemas que se habían detectado en la fase anterior. El objetivo era priorizar entre pares, trabajo que se realizaba de manera individual.</p> <p>Posteriormente, en grupos, se realizaba el balance de las puntuaciones obtenidas, que se llevaba a una tabla que daba el resultado de cada reunión.</p>
<b>“Disoñando”</b>	<p>A partir del documento de problemas se elabora otro con diferentes retos, sobre los que se les pide a las personas participantes que sueñen con la situación a la que les gustaría llegar en un futuro, pudiendo hacer las matizaciones que consideren en el apartado Observaciones.</p> <p>Se presenta el documento en la reunión si bien</p>



	<p>se elabora el documento definitivo tras el análisis realizado por el Servicio de Participación Ciudadano que permite hacer un listado priorizado.</p> <p>Este cuestionario solo se envía a aquellas personas que han asistido a las sesiones de trabajo.</p> <p>Se pide que en la medida de lo posible se rellenen por varias personas de las asociaciones, grupos políticos o departamentos o servicios municipales.</p>
--	--

<b>Sesión conjunta 8 de abril</b>	
<b>1. -Presentación de la priorización de problemas</b>	
<b>2.- Tormenta de ideas: ¿qué nos sugiere el término Participación Ciudadana?</b>	Se solicitaba a las personas presentes que aportaran sustantivos que consideraran importantes para definir este término.
<b>3.- Exposición de Fernando Pindado</b>	<b>“Una propuesta de marco conceptual”<sup>1</sup></b>
<b>4.- Trabajo en grupos</b>	Eliminar tres sustantivos del listado obtenido
<b>Puesta en común</b>	
<b>5.- Trabajo en grupos</b>	Elegir los tres sustantivos que le parecen a cada grupo más importantes
<b>Puesta en común.</b>	
<b>6.- Plenario</b>	<b>¿Para qué de la Participación Ciudadana?</b>

<sup>1</sup> Se puede consultar el esquema de la exposición en la web del proceso participativo



## Datos de participación

### ÁMBITO POLÍTICO

	Jornada 14 marzo		Jornada 8 abril		Cuestiona rio Disoñando
	H	M	H	M	Nº personas que han participado
BILDU	2		1		1
PNV	1	1	2	1	4
PP	1	1	1		3
PSOE	1		1		1
TOTAL	5	2	5	1	
	7		6		9

### ÁMBITO TÉCNICO

	Jornada 13 marzo		Jornada 8 abril		Cuestionario Disoñando
	H	M	H	M	Nº personas que han participado
Personas Mayores		2		2	7
Asuntos Sociales		1			2
Infancia		1		1	1
Cooperación			1		1
Cultura		1			7
Igualdad		2		2	3
Euskera	1	1	1	1	
Juventud	1		1		5
Salud y Consumo	1				2
Urbanismo		1			3
Tecnologías	1		1		5
Mantenimiento	1		1		
Policía Municipal	1	1		1	2
Centros Cívicos	1	3	1	3	18
Secretaría Pleno		1			2
Educación	1		1		7
Cea	1				1
Oficina Casco Medieval	1				
Medio Ambiente				1	
Servicios a la Ciudadanía			1		
Participación Ciudadana					5
TOTAL	10	14	8	11	
Dptos. y Servicios 21	24		19		71



## ÁMBITO ASOCIATIVO

	Jornadas 12-14 marzo		Jornada 8 abril		Cuestionario Disoñando
	H	M	H	M	Nº personas que han participado
Coordinadora ONGDs		1			4
AGLE		1		1	3
AA.VV. Consejo Olárizu	1				6
AA.VV. San Martín	2		2	1	10
AA.VV. Adurtzakoak	1				
AA.VV. Zabalzana Batuz	1				
AA.VV. Aranako	1				5
AA.VV. Gasteiz Txiki		1			
AA.VV. Kaleartean	1		1		15
AA.VV. Txagorribidea	1		1		3
AA.VV. Judimendikoak	1				
AA.VV. Salburua Burdinbide			1		
AA.VV. Bizigarri				1	
AA.VV. Ipararriaga			1		
Fundación ADSIS		1		1	1
Centro Mayores Landázuri		1			
Centro M. Sansomendi		1			
Centro M. Arana		1		1	
Centro M. Judimendi	1				
Centro M. San Cristóbal	1		1		
Centro M. Txagorritxu		1			
Centro M. Ariznabarra				1	
Centro M. Los Angeles			1		
AFA Araba		1			1
ASAFES	1		1		3
HIRUKIDE		1			
EGK. Consejo Juventud		1			
Euskalerriko Eskautak		1		1	
SARTU		1		1	1
Grupo Teatro Latirili		1			
Comisión Antisida			1		
Ekologistak Martxan			1		
Soli. Vasco Ecuatoriana				1	
Cruz Roja			1		
Accu				1	
A.C. San Viator			1		
Bizikleteroak					1
<b>TOTALES</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>53</b>
<b>37 ASOCIACIONES</b>	<b>26</b>		<b>23</b>		



## Comparativa participación asociativa en las fases realizadas

FASES	1 <sup>a</sup>	2 <sup>a</sup>	3 <sup>a</sup>
Bizikleteroak	X	X	x
Ekologistak Martxan	X	X	x
Gaden	X		
Comisión Antisida	X	X	x
Coordinadora ONGDs	X	X	X
AGLE	X	X	X
A.C. Cofradía San Viator	X	X	x
AA.VV. Consejo Olárizu	X		X
AA.VV. San Martín	X	X	X
AA.VV. Adurtzakoak	X	X	X
AA.VV. Barrenkale	X		
AA.VV. Zabalzana Batuz	X		X
AA.VV. Betiko Gasteiz	X		
AA.VV. Arana ko	X	X	X
AA.VV. Cauce Vecinal	X		
AA.VV. Gure Auzune		X	
AA.VV. Gasteiz Txiki		X	X
AA.VV. Bizigarri		X	x
AA.VV. Zazpigarren Alaba		X	
AA.VV. Ipar Arriaga		X	x
AA.VV. Kaleartean		X	X
AA.VV. Txagorribidea			X
AA.VV. Gazteluen Auzoa		X	
AA.VV. Judimendikoak			X
AA.VV. Salburua Burdinbide			x
Fundación ADSIS	X	X	X
Cruz Roja	X	X	x
Prestaturik	X		

FASES	1 <sup>a</sup>	2 <sup>a</sup>	3 <sup>a</sup>
C.S.C. M. Ariznabarra	X		x
C.S.C. M Landázuri	X	X	X
C.S.C. M Aranbizkarra	X		
C.S.C. M. Los Angeles	X		x
C.S.C. M Sansomendi	X		X
C.S.C.M. Arana			X
C.S.C. M Los Herrán	X		
C.S.C. Mayores Coronación		X	
C.S.C. M. Judimendi		X	X
C.S.C. M San Cristobal		X	X
c.s.c.m. Txagorritxu			X
AFA Araba		X	X
Asafes		X	X
Arabako Gorraak		X	
Aspace		X	
Asajer		X	
Hirukide		X	X
Gasteiz-On		X	
Solidaridad Vasco-Ecuatoriana		X	x
ACCU		X	x
Gauekoak		X	
Juventudes Socialistas		X	
Eusko Gaztedi		X	
Nuevas Generaciones		X	
EGK-Consejo Juventud		X	X
Euskalerriko Eskautak		X	X
SARTU (Saregune)		X	X
Grupo teatro Latirili			X
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>38</b>	<b>37</b>



## Datos globales

En este apartado solo se contabiliza la participación presencial en las sesiones de trabajo convocadas para cada ámbito.

<b>Grupos políticos</b>	4
<b>Asociaciones</b>	37
<b>Dptos. y Servicios</b>	21

En cuanto a personas que han participado en los tres ámbitos.

	<b>H</b>	<b>M</b>	<b>T</b>
<b>Grupos políticos</b>	6	1	7
<b>Asociaciones</b>	19	19	38
<b>Dptos. y Servicios</b>	12	15	27
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>72</b>

Se mantiene la participación en este proceso de los cuatro grupos municipales y hasta el momento son 21 los departamentos municipales que han estado presentes en alguna o varias fases del mismo. Se considera interesante implicar a los departamentos de Planificación Estratégica, Servicio de Comunicación y Hacienda en la 4ª fase del proceso, debido a que hay propuestas que les afectan.

En cuanto a asociaciones, en esta 3ª fase han participado en alguna de sus acciones 37 entidades; y en alguna o varias fases de todo el proceso, 56 entidades diferentes. Llama la atención la participación de asociaciones vecinales, 18; y los centros socioculturales de personas mayores, 11.

Se estima que en total, hasta el momento, han participado en este proceso, en los tres ámbitos, cerca de 100 personas diferentes.



## Resultados de la 3ª FASE

### SESIONES DE TRABAJO 12-14 de MARZO

**Objetivos:** Validación del diagnóstico y priorización de problemas.

**1ª Dinámica: Cuchicheo.** Se adjunta a este informe todas las aportaciones realizadas a través de esta dinámica. El resultado fue que las personas participantes aprobaron el documento presentado como diagnóstico de la situación actual

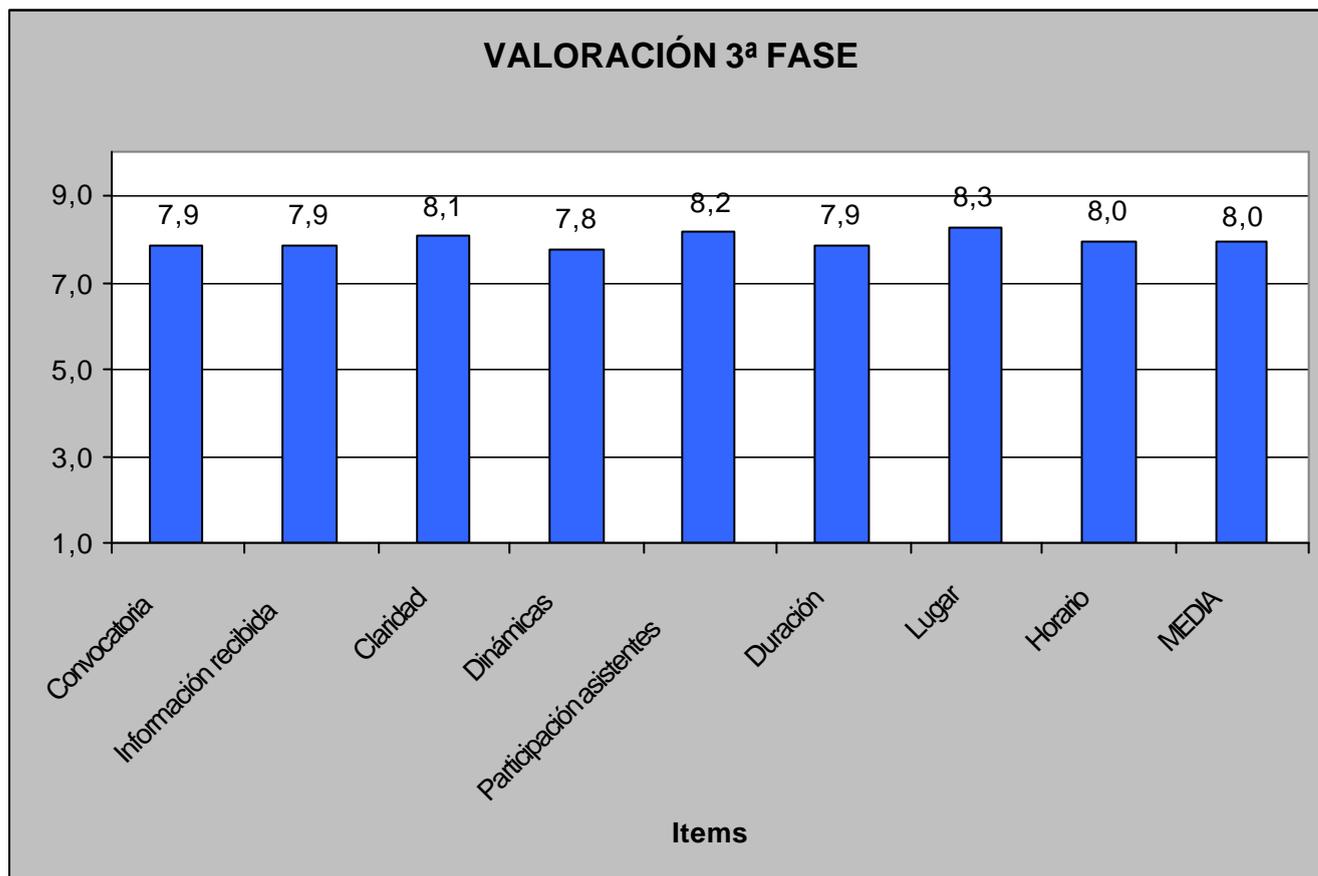
#### **2ª Dinámica: Matriz de priorización.**

Sobre los resultados de esta dinámica se puede consultar el informe que al respecto se elaboró y presentó en la jornada del 8 de abril. [Análisis de la Priorización de Problemas](#)



## Valoración de las reuniones

Tras la realización de cada encuentro se pasó a las personas participantes un cuestionario para evaluar las reuniones, de los que se han extraído las siguientes valoraciones:



Sobre el material enviado, previo a la sesión, varias personas comentaron que se trataba de un material muy denso y complicado, sin obviar que otras admitieron que no lo había leído.

Se sigue valorando positivamente las dinámicas utilizadas para cada sesión, si bien en esta ocasión, en algunos casos, se hizo complicado rellenar la matriz que se había preparado. También se constató que los enunciados no tenían el mismo significado para todas las personas, a pesar de que se facilitó un documento explicativo y algunas personas pusieron de manifiesto la dificultad de la terminología empleada.

A pesar de ello, es destacable que un número considerable tanto del personal técnico como de representantes de asociaciones nos solicitaran la citada dinámica empleada por



considerarla válida e interesante para su trabajo cotidiano, por lo que desde el Servicio de Participación se remitió a todo el personal que había participado en ella.

El proceso está generando una gran cantidad de información. Todo este material está disponible en la web para toda aquella persona que tenga interés por consultarlo.

La media de valoración general, de los tres ámbitos, es de 8 sobre 10

En esta 3ª fase hubo varias propuestas sobre la necesidad de generar un encuentro de los tres ámbitos implicado en el proceso participativo. A su vez, teniendo en cuenta los resultados de la priorización de problema, desde el Servicio de Participación Ciudadana se valoró la necesidad de que este proceso pudiera contar con una definición compartida de lo que significa el término "participación ciudadana", lo que ayudará a afrontar la 4ª fase.

Es por ello que se propuso la realización de una jornada conjunta el martes 8 de abril de 2014.



## JORNADA CONJUNTA 8 DE abril de 2014

### Objetivos:

- Generar un espacio de trabajo entres los tres ámbitos que participan en el proceso.
- Hacia una definición compartida del término “participación ciudadana”.

Contamos con la colaboración de Fernando Pindado, experto en temas de participación ciudadana.

En la lluvia de ideas se recogieron un total de 31 sustantivos que definirían la participación ciudadana:

CONSTRUCCIÓN	COMPROMISO	HERRAMIENTA	ASPIRACIÓN
PROCESO	DISEÑO	OPINIÓN	SINERGIA
IMPLICACIÓN	BUSQUEDA	PODER	SUEÑO
DERECHO	CORRESPONS	DEBER	DENUNCIA
INFLUENCIA	DEMOCRACIA	ACUERDO	OPORTUNIDAD
COMPARTIR	DIALOGO	SOLUCIÓN	DISCREPANCIA
COLABORACIÓN	DEBATE	NECESIDAD	MAQUINA
CONSENSO	DIVERSIDAD	ESCUCHA	

Se pidió a las personas asistentes que, por grupos –siete en total- , eliminaran tres sustantivos del listado, obteniéndose el siguiente resultado:

Sustantivo	Grupos que lo descartan
SUEÑO	5
DENUNCIA	3
DISEÑO	3
DISCREPANCIA	1
ASPIRACIÓN	1
HERRAMIENTA	1
MAQUINA	1



La dinámica continuaba pidiéndoles de nuevo a cada grupo que en este caso eligiera los tres sustantivos que consideraban más significativos a la hora de elaborar la definición:

<b>LISTADO FINAL</b>	
<b>Sustantivo</b>	<b>Grupos que lo priorizan</b>
CORRESPONSABILIDAD	5
DERECHO	5
CONSTRUCCIÓN	2
DEMOCRACIA	2
DIALOGO	2
COMPROMISO	1
ESCUCHA	1

Por último, y teniendo en cuenta el resultado de la la dinámica anterior , se pedía que expresaran tres “para qué?” de la participación ciudadana. Si bien esta dinámica estaba pensada para hacerla en los grupos, se tuvo que hacer de manera general ya que había transcurrido gran parte del tiempo de la sesión de trabajo. En la exposición general se realizaron las siguientes aportaciones:

Para convivir en paz
Para hacer política
Para hacer una sociedad mejor
Para conseguir un espacio en el que nos sintamos mejor
Para solucionar problemas
Para ser ciudadano/a
Para un buen gobierno
Para conseguir sociedad justa y equitativa
Para profundizar en la democracia



## HACIA QUÉ DEFINICIÓN NOS DIRIGIMOS

Hemos analizado los resultados de la reunión conjunta del 8 de abril, en relación a la definición del concepto de participación ciudadana, de manera que el resultado de este análisis nos sirva para la definición definitiva.

### ¿Cómo lo hemos hecho?

En principio hemos utilizado todos los sustantivos que se propusieron en la sesión de trabajo, excepto aquellos que fueron desechados por el grupo.

Los hemos ordenado según los siguientes criterios.

- o A cada uno de los sustantivos aceptados les he otorgado 1 punto y a los que se eligieron como prioritarios, les hemos sumado los puntos que obtuvieron en la priorización

<b>DERECHO</b>	<b>5</b>
<b>CORRESPONSABILIDAD</b>	<b>5</b>
<b>DIALOGO</b>	<b>2</b>
<b>DEMOCRACIA</b>	<b>2</b>
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	<b>2</b>
<b>ESCUCHA</b>	<b>1</b>
<b>COMPROMISO</b>	<b>1</b>

Lo que nos da como resultado la siguiente tabla

**Tabla nº 1: sustantivos aparecidos y ponderados**

6	<b>CORRESPONSABILIDAD</b>
6	<b>DERECHO</b>
3	<b>CONSTRUCCIÓN</b>
3	<b>DEMOCRACIA</b>
3	<b>DIALOGO</b>
2	<b>COMPROMISO</b>
2	<b>ESCUCHA</b>
1	<b>ACUERDO</b>
1	<b>BUSQUEDA</b>
1	<b>COLABORACIÓN</b>
1	<b>COMPARTIR</b>
1	<b>CONSENSO</b>
1	<b>DEBATE</b>

1	<b>DEBER</b>
1	<b>DIVERSIDAD</b>
1	<b>EXPOSICIÓN IDEAS</b>
1	<b>IMPLICACIÓN</b>
1	<b>INFLUENCIA</b>
1	<b>NECESIDAD</b>
1	<b>OPINIÓN</b>
1	<b>OPORTUNIDAD</b>
1	<b>PODER</b>
1	<b>PROCESO</b>
1	<b>SINERGIA</b>
1	<b>SOLUCIÓN</b>



Esta sería una priorización en bruto, que quizás no nos aporta suficiente información y, por ello, el siguiente paso ha sido unir los sustantivos que pueden significar cuestiones similares o que se complementan, dando lugar a los siguientes grupos:

**Tabla nº2: agrupación de sustantivos por significados**

Puntos		Grupo
1	ACUERDO	1
1	SOLUCIÓN	1
1	CONSENSO	1
2	ESCUCHA	2
1	BUSQUEDA	2
1	DEBATE	2
1	DIVERSIDAD	2
1	EXPOSICIÓN IDEAS	2
1	OPINIÓN	2
3	DIALOGO	2
3	CONSTRUCCIÓN	3
1	COLABORACIÓN	3
1	SINERGIA	3
1	COMPARTIR	3
1	DEBER	4
1	NECESIDAD	4
1	OPORTUNIDAD	4
1	INFLUENCIA	5
1	PODER	5
6	CORRESPONSABILIDAD	6
1	IMPLICACIÓN	6
2	COMPROMISO	6
6	DERECHO	7
3	DEMOCRACIA	7
1	PROCESO	8



Luego, hemos sumado las puntuaciones de los sustantivos por grupo, teniendo en cuenta las puntuaciones asignadas en la tabla nº 1

**Tabla nº 3. Puntuaciones por grupos:**

Puntos		Grupo	Total
2	ESCUCHA	2	
1	BUSQUEDA	2	
1	DEBATE	2	
1	DIVERSIDAD	2	
1	EXPOSICIÓN IDEAS	2	
1	OPINIÓN	2	
3	DIALOGO	2	10
6	DERECHO	7	
3	DEMOCRACIA	7	9
6	CORRESPONSABILIDAD	6	
1	IMPLICACIÓN	6	
2	COMPROMISO	6	9
3	CONSTRUCCIÓN	3	
1	COLABORACIÓN	3	
1	SINERGIA	3	
1	COMPARTIR	3	6
1	ACUERDO	1	
1	SOLUCIÓN	1	
1	CONSENSO	1	3
1	DEBER	4	
1	NECESIDAD	4	
1	OPORTUNIDAD	4	3
1	INFLUENCIA	5	
1	PODER	5	2
1	PROCESO	8	1

Según esta tabla, a la hora de elaborar una definición y si la enunciamos teniéndola en cuenta, no encontraríamos con que:

- o El primer aspecto a mencionar sería todo lo relacionado con el **diálogo, debate, escucha, exposición de ideas**.
- o El segundo aspecto el relacionado con ejercer un **derecho** y con la **democracia**.
- o El tercero, que la participación ciudadana conlleva al **compromiso, implicación y corresponsabilidad**.
- o El cuarto es su aspecto **colaborativo, de construcción, compartir** y de **sinergias**
- o El quinto, la posibilidad que nos ofrece para llegar a **acuerdos**, lograr **consensos** o buscar **soluciones**.
- o El sexto el relacionado con la **oportunidad**, el **deber** y la **necesidad**.
- o El séptimo, con la capacidad de **influencia** y el **poder** y,
- o el último, 8º con la idea de **proceso**.



No obstante, había que tener en cuenta, y de manera especial, los resultados de la priorización que se hicieron en la sesión del 8 de abril, por lo que tras aplicar una fórmula de ponderación nos daría el siguiente resultado:

**Tabla nº 4 .**

DERECHO	7	
DEMOCRACIA	7	41
CORRESPONSABILIDAD	6	
IMPLICACIÓN	6	
COMPROMISO	6	27
ESCUCHA	2	
BUSQUEDA	2	
DEBATE	2	
DIVERSIDAD	2	
EXPOSICIÓN IDEAS	2	
OPINIÓN	2	
DIALOGO	2	14
CONSTRUCCIÓN	3	
COLABORACIÓN	3	
SINERGIA	3	
COMPARTIR	3	9
DEBER	4	
NECESIDAD	4	
OPORTUNIDAD	4	9
ACUERDO	1	
SOLUCIÓN	1	
CONSENSO	1	3
INFLUENCIA	5	
PODER	5	2
PROCESO	8	1

Lo que quizá es más razonable, ya que nos apunta a una definición que pasa por reconocer la participación ciudadana como un **derecho** y que la relaciona con el término **democracia**. Supone **implicación ciudadana**, **corresponsabilidad** pero también **compromiso**.

Se basa en la capacidad de **escucha**, en la **deliberación**, **debate**, en el **diálogo**, ...

Esta forma de compartir ideas crea **sinergias** y nuevos lazos de **colaboración**, para **construir**.

Se trata de una **oportunidad** para la ciudadanía y para las instituciones públicas que tienen el **deber** de promover la participación ciudadana, hoy en día más **necesaria** ante la complejidad de los problemas actuales.

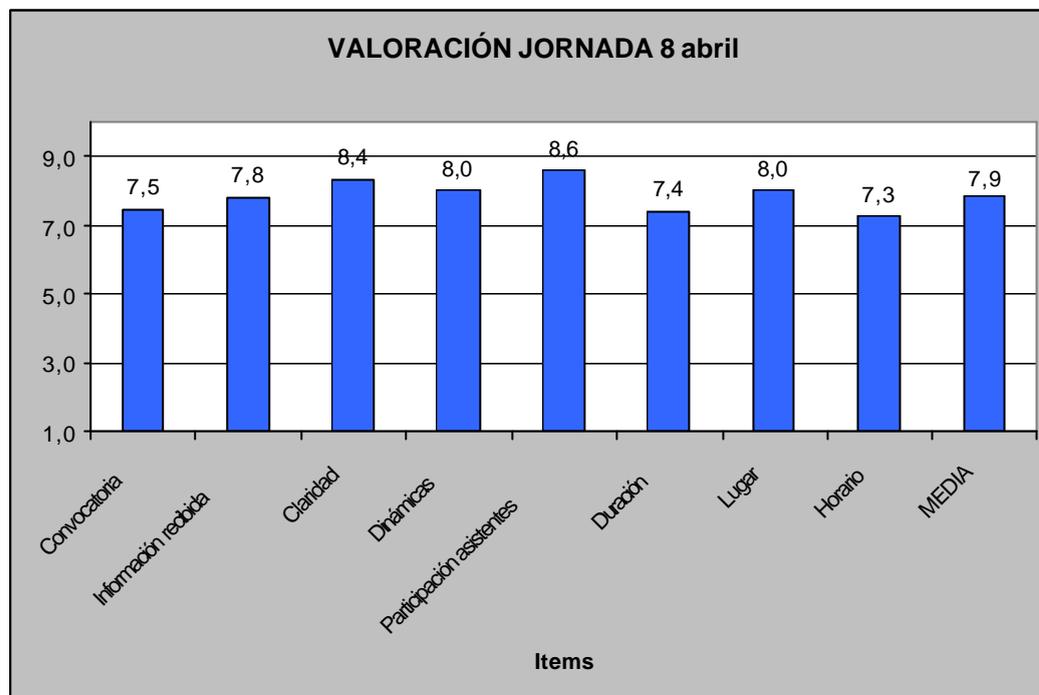
Esto nos llevará a al consecución de **acuerdos** e incluso **consensos**, a la hora de buscar **soluciones**.

Lo que se plasmara en las **decisiones políticas**, todo ello desde una visión de **proceso**.



## Valoración de la reunión

El resultado de la valoración realizada por las personas participantes en base al cuestionario facilitado fue la siguiente:



Hay que matizar que la valoración sobre la duración de la sesión es una de las más bajas, pero en este caso porque varios cuestionarios planteaban que le hubiera gustado que durara más que las dos horas por el interés suscitado.



## DISOÑANDO

Tras las reuniones del 12 a 14 de marzo, y una vez analizadas las matrices de priorización, se envió a todas las personas que habían participado el cuestionario "Disoñando" en el que se recogen priorizados los temas sobre los que aportar propuestas.

Se han recibido un total de 34 cuestionarios. En algunos casos la respuesta era individual pero en otros elaboradas entre varias personas tanto de grupos políticos, de asociaciones y de departamentos o servicios municipales.

Ámbito	Nº cuestionarios	Nº personas
<b>Político</b>	4	9
<b>Asociativo</b>	12	53
<b>Técnico</b>	18	71
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>133</b>

Estos cuestionarios han sido analizados por el Servicio de Participación Ciudadana, lo que se ha hecho siguiendo el siguiente criterio:

Identificación de

**METAS:** planteamientos de escenarios de futuro que hoy por hoy todavía no se consideran alcanzables.

**OBJETIVOS:** aquellos planteamientos en los que se apuntan, medidas, acciones e intervenciones que a corto medio plazo nos van acercando a las metas propuestas.

**CRITERIOS:** condiciones, requisitos o forma de conseguir los objetivos.

Por cuestiones de extensión no se aportan en este informe todas las aportaciones, pero sí se pueden consultar en la página web municipal.



Tras analizar los cuestionarios se ha constatado que los retos no son estancos, sino que se relacionan y se influyen mutuamente, lo que hace que algunas aportaciones puedan ubicarse en más de un espacio. El objetivo de la tabla anterior no es otro que el de poner en valor el trabajo realizado por las personas que han colaborado.

Algunas de ellas ya han mostrado las dificultades con las que se han encontrado al rellenarlo.

Todo el material recopilado en esta 3ª FASE, que ha sido muy abundante y rico, es el que servirá para plantear la siguiente fase a finales de mayo o principios de junio.