



¿Es posible un plan educativo comunitario para el Casco Viejo?

Vitoria-Gasteiz, 25y 26 de noviembre del 2010

En este documento recogemos todo lo trabajado a lo largo de una tarde y una mañana, en las que nos juntamos para reflexionar sobre la pregunta que daba título a las jornadas.

El **jueves** por la tarde, utilizando la metodología del world café, dimos respuestas a cinco **preguntas**:

- ¿Cómo te imaginas un plan educativo comunitario para el Casco Viejo?
- ¿Para qué nos puede servir?
- ¿Cómo hacemos para ponerlo en marcha? ¿Qué pasos hay que dar?
- ¿Qué papel tienen que jugar los distintos agentes educativos, sociales, instituciones...?
- ¿Cuales son las fortalezas y las dificultades del barrio para poder ponerlo en marcha?

Y el **viernes**, en la **mesa de trabajo**, expusimos a las distintas instituciones que asistieron a la misma las conclusiones del jueves, y fuimos valorando la posibilidad o no de ponerlo en marcha, y cómo.

Todo este trabajo está reflejado en este documento.

¡Muchas gracias a todas por haber estado allí!!

¿Cómo te imaginas un plan educativo comunitario para el Casco Viejo de Vitoria Gasteiz?

Nos lo imaginamos...



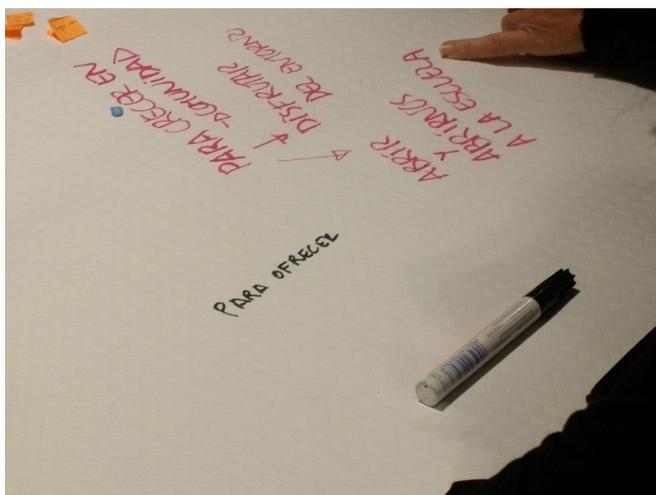
- ✓ Como un MODELO DE COHESIÓN donde la ESCUELA es una escuela INCLUSIVA que prepara para la vida. Donde todos los niños/as tienen cabida.
- ✓ La ESCUELA es el EJE CENTRAL y es: transformadora en temas de género, interculturales..., revolucionaria, abierta, creativa, experimental, intergeneracional, fomenta la curiosidad, visible...
- ✓ Además, LA COMUNIDAD EDUCATIVA ES TODO EL BARRIO, y es algo normalizado. El Casco Viejo acoge, participa, educa y hay una bidireccionalidad y tándem entre BARRIO-ESCUELA y ESCUELA-BARRIO.
- ✓ Todos los agentes del barrio SE SIENTEN PARTE Y SON comunidad educativa. El BARRIO ESTÁ IMPLICADO. Todos sus agentes participan: vecinos/as, personas mayores, hosteleros/as, comerciantes, gremios... Existe un trabajo EN RED. Y además sus diferentes ESPACIOS favorecen la RELACIÓN.
- ✓ Se centra en los NIÑOS/AS pero también en los ADOLESCENTES (14 a 18).
- ✓ Se ha trabajado desde un DIAGNÓSTICO REAL Y COMPARTIDO del barrio.
- ✓ Un proyecto Educativo GLOBAL, que incluya todas las culturas, pero también otros entornos sociales (como por ejemplo a la gente del "café calor" de la Fundación Santa María) o todas las personas de todas las edades (jóvenes, niños, niñas...pero también mayores)
- ✓ En el que cada cual participe desde su IDENTIDAD y sus posibilidades.
- ✓ Que incluya actividades de INTEGRACIÓN, por ejemplo para madres que no dominan la lengua vehicular.
- ✓ Que huya del "buenísimo", que sea un PROYECTO CONSISTENTE Y COHERENTE, donde todas las líneas de acción tenga la misma lógica, que conecte con/integre en la escuela diferentes agentes culturales de ocio, incluso el comercio,... Aquí la administración tiene un plus de responsabilidad, pero no debe "engullir" a los movimientos y colectivos.
- ✓ Que contemple la COORDINACIÓN de colectivos del barrio.
- ✓ ¿Cómo puede ser que Vitoria es Ciudad Educadora y mantiene una situación como la de Santa María-Landazuri?
- ✓ En la mesa de trabajo donde se debate sobre esta pregunta se toma como referencia la exposición sobre P.E.E., experiencia de Barcelona, concretamente el modelo del Raval.
- ✓ Aparece la idea de que puede ser un modelo educativo transportable a Vitoria, siempre y cuando la Institución competente mantenga una implicación activa. Es importante que el LIDERAZGO, en este modelo sea asumido por Ayuntamiento y Educación.

- ✓ Se insiste en la importancia de la COMISIÓN OPERATIVA (según P.E.E, Barcelona), y se debate sobre la idea de si en Vitoria se hiciera real una comisión de estas características.
- ✓ Importancia de que sea un proyecto con buena FINANCIACIÓN.
- ✓ Vitoria-Gasteiz, está preparada para implementar un modelo educativo, en este barrio y en otros, lo importante es que la Institución se lo CREA y tenga un liderazgo en este proceso.
- ✓ Concretamente en el Casco Viejo, hay tejido asociativo, sólo falta implicación de la Institución, y la necesidad de "ABRIR UN PARAGUAS" (referencia simbólica de Tónia).
- ✓ Situación de la Escuela de Casco Viejo, instalaciones en precario y a corto plazo el inicio de unas obras. La escuela necesita un tratamiento digno, y desde ahí empezar a implementar un modelo educativo de barrio.
- ✓ Consensuado, Pactado, Integral, Colectivo, Asambleario, "Inter" todos, Debatido, Representado, Plural, Reflexivo, Armónico, Conflictivo, Pluridimensional, Redes, Complejo, Redensificador.
- ✓ Un plan debería tener un MARCO DE TRABAJO basado en la democracia comunitaria, donde existan distintos roles pero que no estén jerarquizados: con mucha participación, y facilitándola; dejando claras desde el principio las normas y espacios (sino genera desconfianza); con criterios claros, rigor, y basado en las necesidades reales que se habrán obtenido de un diagnóstico previo.
- ✓ Un plan cooperativo, consensuado, asambleario, vivencial. Es importante partir de un DIAGNÓSTICO COMUNITARIO, consensuado por todas las partes, y desde este análisis, obtener los liderazgos y líneas de actuación. Y respetar lo que ya hay, no hay que empezar de 0.
- ✓ La oferta de actividades educativas es muy amplia, los centros culturales, museos... participan en las ciudades educativas con objetivos educativos interesantes, pero atomizada. Y no va mucha gente, no hay público. La oferta debería partir de las necesidades. Programar actividades que den RESPUESTA A LAS NECESIDADES REALES. Y ordenar todo lo que hay. Por ejemplo: no hay nada para el apoyo a la lectura. Se destina poco dinero en las necesidades reales.
- ✓ Hay una INFLACIÓN DEL ENTRETENIMIENTO. Una oferta muy grande, pero que no está basado en el éxito educativo. Muchos recursos consumibles, pero poco reflexionados. No existe un modelo de desarrollo general.
- ✓ Habría que cambiar también los sistemas de evaluación, los INDICADORES: medimos la participación de estas actividades por usos, en vez de por usuarios! Por lo tanto, un plan educativo comunitario es una reacción para organizar todos estos recursos.
- ✓ Los políticos y técnicos AL SERVICIO DE LO EDUCATIVO, empujando desde la segunda fila. Dejando el protagonismo a la escuela, que es el tractor y el más potente que hay en el barrio. La escuela es fundamental!
- ✓ Con las obras se reduce la matriculación, se reducen los recursos, esto llevara de nuevo a reducir la matriculación... hay que cambiar las reglas del juego. Los criterios no pueden ser los mismos para todos los centros escolares o todos los barrios.
- ✓ Con una visión global en cuanto a edades, el EPA por ejemplo.

¿Para qué crees que nos puede servir un Plan Educativo Comunitario?

Creemos que...

- Para **mejorar** el barrio y las relaciones entre las personas (que cada vez están mas dominadas por el individualismo), para humanizar,....
- Para **revitalizar** el entorno.
- Para crecer como **comunidad**, para tener un espacio de **encuentro**, para cohesionar y aglutinar (la realidad social está muy fragmentada).
- Para **unir** fuerzas, rentabilizar energías, aprovechar **sinergias**, hacernos fuertes, **empoderarnos** como barrio e influir.
- Para prepararnos para la **vida**
- Para educar **ciudadanos y ciudadanas**.
- Para disfrutar y **gozar** del entorno.
- Para tener diferentes **puntos de vista**.
- Para generar un **espacio de seguridad y aprendizaje** que abarque mas que hasta los 7 años (hasta los 18, o toda la vida....)
- Para **experimentar** nuevas formas de participación.
- Para **abrir** la escuela y abrimos a ella (que se convierta en un aeropuerto donde la gente entre y salga, vaya y venga con proyectos... Esta imagen es rebatida por otra persona que considera un aeropuerto un "no lugar" donde todo el mundo está de paso, va y viene pero no se queda, ni crea nada.....Reivindica el barrio como "lugar".)
- Para asumir **responsabilidades**, protagonizar nuestra historia,
- Para **recuperar** la **creatividad**.
- Para demostrar que se puede.
- Para "**integrar**" de verdad a las personas de todo tipo y condición en el barrio, crear identidad, y cohesión.
- Para **dignificar** el barrio.
- Para conseguir el **éxito** escolar de los niños y niñas del barrio, que tengan una buena formación y cultura, que puedan elegir llegar donde quieran.
- Para tener un centro escolar nuevo, abierto de 8h a 22h y que se dote de prácticas educativas eficientes.
- Para **ordenar y priorizar** recursos (no puede ser que se gaste tanto en entretenimiento de niños y niñas y tan poco en reforzar la lectoescritura)



¿Cuáles son las fortalezas y dificultades del barrio para poder poner en marcha un plan educativo comunitario?

En general y como valor, a la mayoría de las personas han empezado a citar y a hablar de las fortalezas del barrio para poder poner en marcha un plan educativo comunitario para el Casco Viejo.

Qué fortalezas	Qué dificultades
1. La fuerza y actitud proactiva del CENTRO educativo	1. La necesidad de llegar a consensos, acuerdos y COORDINACIÓN institucional
2. Es un BARRIO activo con conciencia.	2. La falta de COMPROMISO POLÍTICO claro por parte de las distintas instituciones
3. La riqueza y diversidad del TEJIDO ASOCIATIVO y sus iniciativas	3. La ESCUELA ESTÁ EN PELIGRO. Por el actual momento y situación las matriculaciones están en peligro y el centro puede convertirse en un centro de acogida
4. El actual MOMENTO de rehabilitación y renovación del barrio. Es AHORA	4. Las ESTRUCTURAS propias de la entidad educativa
5. Es un proyecto ILUSIONANTE y hay una alta motivación	5. La NEGATIVIDAD en el discurso
6. Es POSIBLE	6. Hay un plan de rehabilitación pero... es un plan ALEJADO de las necesidades y orientado a un BARRIO TURÍSTICO.
7. El AYUNTAMIENTO promueve programas concretos en el barrio como GOIAN.	7. Cada vez somos más un BARRIO DORMITORIO
8. El valor de OTRAS EXPERIENCIAS educativas que hay en el barrio (por ejemplo, de Cáritas)	8. Es difícil llegar a la gente recién llegada o población inmigrante y también a las personas mayores (aunque existe una sensibilidad hacia ellos).
9. El conocimiento TÉCNICO y los recursos que existen y que favorecen el desarrollo del plan educativo comunitario.	9. Tenemos POCOS ESPACIOS de relación y de reunión. Pocos espacios en la CALLE
10. Existe un DIAGNÓSTICO inicial de necesidades ya elaborado.	10. Los ESTEREOTIPOS que existen para con las personas vecinas del Casco Viejo. Estamos infravalorados.
11. El TAMAÑO adecuado del barrio.	11. El ESCASO INTERÉS por parte de los futuros profesionales de la educación en estos temas.

Qué fortalezas	Qué dificultades
12. El TALENTO y CREATIVIDAD, la CULTURA PARTICIPATIVA y el trabajo en RED que existe	12. Es necesario PONER ORDEN Y RUMBO a todas las experiencias que existen en el Casco Viejo, a todas las iniciativas y a todos los pequeños grupos que existen
	13. La inercia social, el INDIVIDUALISMO, la FALTA DE COMPROMISO. Somos pocos que se mueven mucho
	14. Las personas inmigrantes NO PUEDEN VOTAR y por tanto, "no tienen coste político".



¿Cómo hacemos para poner en marcha un plan educativo comunitario? ¿Qué pasos hay que seguir?

1. **Sensibilizar** a la Institución, concretamente se hace referencia a ARICH, y se cuestiona su poca implicación en el área social.
Conocer y persuadir a todos los agentes sociales para que sea posible una coordinación Interinstitucional, siempre incluyendo a la Escuela o escuelas del barrio como el eje motor de la implementación de un modelo educativo. Sensibilizar, poner orden, con un criterio claro y compartido y con una brújula.
2. Trabajar, trabajar y trabajar, para así poder canalizar la idea de modelo educativo de barrio. Crear una **comisión** de trabajo.
 - ¿Con qué tipo de liderazgo?
 - Co-participación en el diagnóstico comunitario.
 - Co-participación en el diseño.
 - Co-participación en el desarrollo.
 - Co-participación en la evaluación
3. La realización de un diagnóstico, que lleve a cabo esta comisión. Necesidad de elaborar un **Diagnóstico compartido**, en el que todo el mundo haya participado. Consenso, debate, conflicto, acuerdo.
Ej. Se señala la experiencia de Iruña en Casco Viejo.
4. **Diseño** del plan. Goian como modelo educativo, marco técnico, marco de la ciudadanía.
5. **Liderazgo** del Plan. Definición de las estructuras. Aparece la idea que no es necesario dejar en manos de la Institución el liderazgo, si que tiene importancia pero podría asumir un papel de complicidad, el barrio tiene que ser autónomo para decidir.
6. **Implementación** del Plan: Menos técnicos y más ciudadanos en la implementación de proyectos de barrio. Importante que la Escuela de Casco Viejo sea el motor, por lo tanto tiene que tener unas condiciones dignas. Los niños y niñas se merecen un tratamiento digno. La escuela es el eje de un Plan Comunitario.

Claves que no pueden faltar:

- Hay que contar con la **diversidad** que tiene el barrio de Casco Viejo, en estas jornadas no aparece la diversidad real existente en casco Viejo. La diversidad como fortaleza de Casco Viejo, tiene que se presente en cualquier debate.
- Es urgente **salvar** la **Escuela**, la institución se tiene que poner a trabajar. Un barrio sin escuela no es un barrio.
- ¿Realmente la Escuela está preparada para dinamizar un Plan Comunitario?
- Se tiene la percepción de que durante las jornadas todo se ha centrado en la Escuela, y el Casco Viejo es algo más que la Escuela. Importante, vecindario y la promoción de adultos (Escuela de Paulo Freire, en Casco Viejo).
- Un plan comunitario tiene que salir de los **vecinos** porque previamente han detectado que lo necesitan. Hacer visible lo que cada vecino quiere y necesita. "Contar con el Pueblo, no hacer nada sin el Pueblo"

¿Qué papel tienen que jugar los distintos agentes educativos, sociales, instituciones....?

AGENTES	Su papel	Nos da miedo que...
Gobierno Vasco	<ul style="list-style-type: none"> - tienen la obligación - gestionan los recursos - tienen la visión global que hace falta, la visión a largo plazo. - Engloban a las distintas instituciones y centros escolares. - tienen que organizar, pero con unos límites - si no están, esto no funciona. - velar y garantizar que lo que se está haciendo es adecuado, que está en concordancia con lo valores y criterios propuestos (por ejemplo, que no es una secta). - una comisión de control, para la institución, para la escuela... - motores - impulsores - resignarse a no controlar alguna cosa - como facilitadora y canalizadora de las iniciativas, tiene que creer en ellas 	<ul style="list-style-type: none"> - Están alejados de la realidad, no se basan en las necesidades reales de la comunidad. - El reparto de recursos de GV se basa en supuestos criterios objetivos que no atiendes las necesidades concretas de cada centro. - Que se coman a los agentes sociales. - muchas veces les delegamos toda la responsabilidad. - No hay coordinación alguna entre las instituciones.
Ayuntamiento	<p>Lo anterior +</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabajan desde la cohesión social. - Tiene más cercanía a los proyectos locales y son muy buenos en apoyar iniciativas que ya están en marcha. 	<p>Lo anterior +</p> <ul style="list-style-type: none"> - La oferta del ayuntamiento es "café para todos", todos igual, desde la igualdad, pero no estamos de acuerdo porque las necesidades no son iguales. Parte de un diagnóstico erróneo. - Que se coman a los agentes sociales. - No hay coordinación alguna entre las instituciones.
Centros escolares y AMPAs	<ul style="list-style-type: none"> - La escuela es el eje vertebrador de un plan de este tipo, estamos hablando de unos receptores concretos, de 0-18 años que son y van a ser ciudadanos. - son quién ve las necesidades, quien crea los proyectos, quien hace el trabajo directo. Por ejemplo en el Ramon Bajo, las propuestas vienen desde el centro, de abajo, y falta el reconocimiento y el apoyo de la institución. Deberían "regar" todo ese esfuerzo. - Responden a las necesidades más cercanas. - Son la base de un plan educativo comunitario. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ante la institución nos posicionamos como solucionador de problemas.
Comunidad y agentes sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Los contextos no formales, deben acompañar, apoyar, acrecentan. - es quién ve las necesidades, quien crea los proyectos, quien hace el trabajo directo. - Responden a las necesidades más 	<ul style="list-style-type: none"> - Cambian. - No todo es bueno!

	<p>cercanas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El plan debería ser un plan de planes, donde existan muchos grupos que se van reagrupando por intereses, que tienen que encontrarse y desencontrarse (ejemplo, mezquita, colectivos que trabajan a favor del euskera, que su apuesta en castellano...). Y poco a poco que vayan convergiendo. La demanda por parte de las familias es muy variada, y no siempre se le da respuesta desde la extraescolar. Pero existe una oferta amplia que hay que darle continuidad, coordinar, mejorarla. 	
Partidos políticos	- Tienen que apoyar el plan	independientemente de quién gobierne.
Berritzegune	<ul style="list-style-type: none"> - Son un apoyo externo muy importante para el centro escolar. - Conocen todos los centros, y pueden apoyar mucho las sinergias y trabajo en red. 	
Inspección	Comprueban, evalúan y apoyan estos planes.	

Sobre el **liderazgo** de un plan educativo comunitario ¿Quién lidera?, ¿Cómo se lidera?, ¿tiene que liderar alguien? Podría ser que nadie lidere, nada se impone. Todo se tiene en cuenta, cada parte aportando desde su ámbito, ¿es importante? ¿hay que buscarlo? ¿hay que promocionarlo?

Es importante tener un **marco de referencia**, unos criterios claros y abiertos para definir qué engloba un plan educativo comunitario, cuales son los valores e ideas que lo sustentan, y que nos permiten a su vez definir quién participa y quién no. (Ej. ¿una actividad que excluye a niños determinados puede participa?). En educativo incluimos formal, no formal e informal.

Nos parece importante crear una **mesa o comisión que lidere, y** en la que participen todas las partes, que empezando por un diagnóstico de las necesidades educativas, den respuesta a las dificultades, retos... que garantice la continuidad aunque cambie el gobierno, desaparezcan o aparezcan nuevos agentes,... Y en esta comisión debería haber representación de las escuelas, agentes, instituciones...

En el caso de las obras del barrio estas afectan directamente a la escuela. Quién se debe responsabilizar de la situación de la escuela: ¿quién ordena la obra? ¿quién tiene competencias sobre el edificio? Esta claro que hay una incidencia negativa sobre el centro, pero no existe una comisión que desde un punto de vista más amplio, de respuesta a la necesidad y urgencia concreta.

En un plan de este tipo también habría que definir los distintos **niveles de protagonismo**, por que las necesidades educativas y los niveles de implicación también son muy distintos. Las familias y el profesorado tienen un tipo de protagonismo.

Mesa de trabajo

ASISTENTES A LA MESA DE TRABAJO

- Gené Gordó – Generalitat de Catalunya. Amelia Barquín – AMPA Ramon Bajo, profesora de Educación Intercultural en la Universidad de Mondragón, vecina del Casco viejo y Plataforma Amanda.
- Alicia Lopez de Munain – Hegoa y Plataforma Amanda
- Sorcunde Celaya – profesora, Dinamizadora intercultural, Berritzegune.
- Juanjo Celorio – Profesor de Magisterio UPV/EHU y Plataforma Amanda.
- Itziar Corcuera – Educadora de calle del Centro Cívico Campillo.
- Josean Bueno – STEE-EILAS.
- Juan Jesus Capellan -Innobasque.
- Xabi Gonzalez – Director del colegio Ramón Bajo.
- Jose Manuel Palacios – Berritzegune Central.
- Candido Hernandez – Director de Innovación Educativa del Gobierno Vasco (se ausenta en el descanso).
- Marian Jauregui – Delegada de Alava del Departamento de Educación Gobierno Vasco (se ausenta en el descanso).
- Ibon Mendibelzua – Delegado de Alava de Innovación Educativa (se ausenta un poco antes).
- Ana Oregui – Gobierno Vasco, responsable de matriculaciones fuera de plazo.
- Pilar Melguizo – Dinamizadora Intercultural del CEP. Ramon Bajo y Plataforma Amanda.
- Amaia Sesma – Asesora del Berritzegune para el CEP. Ramon Bajo.
- Javier Lobato – Responsable de desarrollo comunitario de ARICH.
- Nuria Amabizka – Coordinadora de los Centrod Cívicos Aldabe y Campillo.
- Blanca Guerrero – Directora de Educación del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.
- Ainara Perez – Saregune y Plataforma Amanda.
- Ainhoa Gargalza – Plataforma Amanda.
- Mari Carmen Aparicio → Inspectora de educación del CEP. Ramón Bajo.

Amelia Barquín

Presentación de las conclusiones del día anterior.

Amelia repasa las principales ideas que se expusieron el día anterior, y trae a la mesa todo el trabajo del taller con agentes de la tarde.

Gené Gordó

Los Planes Educativos de Entorno (PEE) surgen en 2004 y son planes que se planifican para 6 años. Por lo tanto, el año que viene habrá PEE en Cataluña que terminan y empiezan la segunda fase, y se podrá evaluar la repercusión que han tenido.

Los PEE ahora (no fue pensado así en un principio) es un **modelo** educativo, rompe con la visión que se tenía de la educación hasta ahora. Traslada la acción educativa del centro escolar al entorno (formal, no formal e informal).

Objetivo Principal → el éxito educativo (que no escolar) a través de la **continuidad y coherencia educativa**.

El éxito educativo tiene mucho más que ver con la continuidad y coherencia de las acciones educativas que existen entorno al alumno/a. Por lo tanto, tiene que haber un **proyecto** común detrás de todas estas acciones. Y el centro deja de ser el responsable de todas las relaciones, esto es clave por que cambia lo que se estaba haciendo hasta ahora

Liderazgo → Al principio se apostó por la administración local, y la presidencia era del alcalde local (o máximo representante), estaban dando la fuerza a la administración local, y se vio que era un error!! Por que la responsabilidad

educativa corresponde al departamento de educación. Pero tampoco el liderazgo tenía que ser de la Generalitat.

El ayuntamiento tiene que tener mucho liderazgo, pero también es muy importante la línea educativa, por tanto, se optó por un **co-liderazgo**, presidencia a partes iguales.

Pero existe el peligro de perder la **gobernanza local**, de que los distintos agentes implicados pierdan poder y autonomía en el desarrollo de su trabajo. Por tanto, un reto: ¿cómo hacer un proyecto institucional con gobernanza local? Esto también requiere formación en participación.

Grupos de trabajo, Organización.

El trabajo en red es básico en un proyecto de este tipo. Es necesario delimitar muy bien las funciones de cada persona para poder avanzar, reflexionar, decidir... Hay que conseguir un equilibrio entre activismo y reflexión. Y no es fácil.

Se establecen dos grupos:

- COMISIÓN OPERATIVA en el que están representantes de los centros, ayuntamiento y gobierno.
- GRUPOS DE TRABAJO: El éxito está en trabajar con **grupos de trabajo muy acotados** reflexivos y de propuestas, no son ejecutivos, es decir que la persona que vaya de cualquier entidad no va a representar a su entidad si no a reflexionar con otros y otras desde su función. En estos grupos debe estar la gente que sepa del tema, los que conocen la información... Debe estar muy bien marcado el fin de cada comisión. Esto da **credibilidad** y efectividad. Ejemplos de grupos: deportivo, absentismo, aprendizaje y servicio...

La jerarquía, debe ser la mínima necesaria para dar sostenibilidad al proyecto, pero es necesario que haya una institución y personal técnico contratado. No puede estar en manos del voluntariado.

Un **peligro** de los PEE: No hay que caer en el "activismo", es una lacra. Llamamos activismo a un sumatorio de actividades parceladas, sin una visión compartida. Cuando surgieron los PEE de forma experimental, se apuntaron los barrios más desfavorecidos. Con los PEE llegaron recursos y se comenzaron a hacer muchas actividades. Cada cual quería cubrir sus "micro-necesidades", pero no había una reflexión conjunta. El "activismo" no genera malestar, al contrario, ya que cada cual resuelve su micronecesidad, pero no existe una visión educativa compartida.

Ejemplo. Deporte: hay una línea de trabajo para definir qué es deporte educativo. Por lo tanto, no se financia la actividad de un club que no deja participar a según que niños.

Duración del proyecto: Las inyecciones económicas son para 6 años, en este tiempo se trabaja y aprende en red, da tiempo a compartir. Durante los 3 primeros hace falta mucho apoyo, también económico, pero luego menos.

Es muy importante pasar de **trabajar en red a aprender en red**. Tiene que existir un marco compartido que se consigue trabajando en red, pero es importante dar el salto a tener un proyecto común en el cual se aprende del otro. A generar un espacio en el se comparte conocimiento y se aprende.

Claves para el éxito:

1. Tiene que partir de una **diagnóstico**, un **proyecto** compartido con todo el mundo, **compromiso** firmado por todos, y con un **consenso** político (para que no dependa del partido que esté).

2. Otra clave **Alineación de objetivos** → Los objetivos educativos locales (Proyecto educativo de ciudad) deben estar enmarcados en el PEE (para tener líneas comunes). Y todos los centros alinea a su vez sus objetivos con los del PEE y el plan de ciudad. Cada CEP será un nodo de esta red educativa.

3. **Delimitación territorial**, debe ser pequeña para poder gestionar pero suficientemente grande para dar coherencia en el tiempo (Solo un centro es muy poco, hay que abrir el radio de actuación, desde infantil, al menos hasta los 18 años).

4. Los **Indicadores** que se utilizan para medir la evolución en la cohesión social. (Están en la web). Es importante definirlos, hacer una evaluación inicial y una final. Ej. De indicador: número de asociaciones.

5. **Formación** → Hay que hacer sensibilización previa entorno al PEE con todos los agentes. Incluso previo al diagnóstico. Para poder conseguir transformaciones se debe ver primero la necesidad, por ello es muy importante empezar por la sensibilización.

Un PEE requiere por ejemplo flexibilidad horaria (las reuniones con agentes no se puede hacer en horario escolar), para lo cual es necesario ampliar, abrir la normativa educativa. Hay que pensar en un sistema normativo mas flexible para poder llegar a muchas cosas, el voluntariado no llega a todo, horarios... Trabajar comunitariamente requiere horarios más amplios.

6. Comisiones

- Representativa : está todo el mundo. 3 veces al año (inicio del curso, seguimiento y memorias)
- Operativa : del día a día. 6 personas máximo en el que está:
 - Inspección educativa
 - Regidora de educación o técnico del ayuntamiento
 - Centros educativos (1 de concertado, 1 de público)
 - Familias
- Grupos de trabajo (cada PEE las tiene). Grupos genéricos en todos los PEE: Absentismo, deporte, ocio y tiempo libre, aprendizaje-servicio (esto han conseguido que sea parte curricular, están consiguiendo crear capital social en el barrio con ello), estudio asistido (proa).

7. **Asesora LIC** → Figura que dinamiza el tema de PEE (por ejemplo en el Rabal, la asesora es Tónia Burguesa)

Durante el **descanso** se han marchado Marian Jauregi, Cándido Hernandez y Ibon Mendibelzua, por lo que mostramos preocupación y se abrió un debate de cómo hacer llegar el trabajo avanzado en las jornadas y en especial en esta mesa a dichas personas.

Debates Abiertos:

En la segunda parte de la mañana se fueron debatiendo distintos temas, y muchos de ellos daban respuesta a las mesas del día anterior. Queremos intentar englobar estas ideas, debates, propuestas y que puedan ser un punto de inicio:

1. La **importancia de trabajar en red**, pasar de lo mío a lo nuestro, de generar sinergias.

- La experiencia catalana nos dice que trabajar como **red de centros** da mucha riqueza. Esto es por tanto un cambio de modelo educativo, un cambio de paradigma donde se elimina la competitividad entre centros (las presentaciones se hacen colectivamente no individualmente cada centro, las actividades -PROAS- también se realizan fuera del centro organizándose por zonas...). Todo esto supone un impulso para el prestigio de los centros educativos. Este tipo de trabajos concretos generan y permiten líneas de cohesión y trabajo común, y nos obliga a abrir el radio de acción.
- No es únicamente una cuestión de dinero, es de concepto. Todavía pensamos que trabajar en red supone diluir competencias y esto no es así. Existe la creencia de que si se "reparten" competencias se pierde poder, o se adoptan responsabilidades que no corresponden, y esto crea desconfianza. Cada departamento o administración tiene mucho que decir en su ámbito o espacio. Hay que buscar la **complementariedad**, y pasar de "lo mío" a "lo nuestro". Las competencias formales tienen que estar muy claras, pero el trabajo de conocimiento del contexto debemos estructurarlo sobre este trabajo en red y para ello es muy importante trabajar desde la confianza mutua.

2. **Aprovechemos lo que tenemos** para empezar a caminar:

- Educación GV:
 - Las **líneas** de trabajo del Departamento de Educación del Gobierno Vasco no van en la línea de los planes educativos de entorno. Pero sí existen dos convocatorias que podrían reforzar el trabajo de los centros escolares en esta línea: **Autonomía de Centro y Comunidades de Aprendizaje**. Se pueden usar estas herramientas para hacer cosas diferentes.
 - Proponer un **proyecto piloto** pero siempre con los departamentos de Educación de Ayuntamiento y Gobierno Vasco, no se puede hacer sin Gobierno Vasco. Se podría hacer con 12- 13 centros máximo, 3- 4 PEE pilotos para Vitoria y una vez vistos los resultados, poder valorar la propuesta.
- Departamento Educación del Ayuntamiento:
 - Están en **proyecto los PEE**. Este año Goian, está suponiendo para el ayuntamiento, un periodo de transición para dar el salto a PEE. Dentro del proyecto se han creado dos estructuras, una más técnica y otra más participativa. La estructura participativa creada (formada por los colegios Samaniego, Santa Maria, Landazuri, Ramon Bajo, AMPA, y los departamentos municipales de educación, relaciones ciudadanas y deporte) se quiere usar como germen para una entrada a PEE. El área de educación es la que mas coja se queda puesto que al foro no acuden las altas instancias de este departamento de Gobierno Vasco. Falta trabajar mas a nivel institucional, ya que a nivel local las cosas están funcionando y hay representación de los diferentes departamentos (El Gob.Vasco no lo asume). El plan del Ayto prevé un diagnóstico y un plan de actuación

para cada zona. Pero falta la coparticipación del GV, falta la educación formal.

- ¿Cuál es la proyección que tiene el Ayuntamiento en la escuela? Ayuntamiento tiene muy pocas **competencias** en los centros: vigilancia, limpieza y mantenimiento. Existe una desconexión importante entre Ayuntamiento y GV. Por ejemplo, GV está haciendo un nuevo mapa educativo para Vitoria-Gasteiz, en el que no hay presencia de las actividades del ayuntamiento. Desde los diferentes departamentos se están limitando a abordar solo sus competencias. No hay un discurso coordinado en este tema. En ocasiones las competencias no son claras y tampoco hay interés en que se aclaren.
 - Con las convocatorias que ya hay abiertas en el propio ayuntamiento, se podría empezar a poner en marcha algo. Sería una **reorientación** de las acciones en función de unos objetivos concretos.
 - El **reto** será cómo conseguir una coordinación interinstitucional.
- ARICH:
- Dentro de su proyecto de revitalización existe la parte comunitaria pero no se está llevando a cabo. Por tanto, solicitar que desarrolle la parte **sociocomunitaria** de su proyecto. Invertir en lo social, a largo plazo, genera ahorro en lo urbanístico. La ausencia de propuesta educativa en el plan de renovación del Casco Viejo. Si bien en el discurso se habla de una vertiente sociocomunitaria esto no se refleja en los presupuestos que se dirigen únicamente a rehabilitaciones urbanísticas.

En la **actualidad** hay una descoordinación absoluta entre estas instituciones, y las **obras** del nuevo polideportivo en el Campillo que comienzan en junio 2011, son un flagrante ejemplo de ello. Esta obra se aprobó sin tener en cuenta que la ubicación contigua del colegio y la inutilización que suponía del patio escolar durante los 3 años. A 7 meses del comienzo de las obras todavía no hay ninguna propuesta clara a esto por parte de ninguna de las instituciones competentes.

- ¿Cómo participan las entidades sociales? En los grupos de trabajo. Se busca un **liderazgo distribuido**.
- Ya existen redes, plataformas, colectivos que desde el día a día, desde lo concreto trabajan desde lo educativo, y tienen experiencia en trabajar en red. Hay que aprovecharlo.
 - Innobasque, desde los Italdes están trabajando diferentes cuestiones, movilizándolo a todos los agentes de un entorno concreto, las trabajan y reflexionan y las trasladan a las administraciones correspondientes. Nos propone que les usemos como **plataforma** para que se dirija a quien corresponda.

3. Para cerrar, Gené Gordo, intenta resumir algunos **puntos** a tener en cuenta:

- Hacemos **formación obligada** a toda persona relacionada con PEE, que participe en cualquier actividad y esta formación está elaborada con Educación.
- Se tienen muy en cuenta el tema de la **lengua**, la **interculturalidad**. Hay que trabajar con las personas que abordan el plan para transmitir unas nociones comunes sobre el aprendizaje de la lengua (por ejemplo catalana), puesto que es importante como elemento de cohesión y de apertura de oportunidades para todas las personas.

- Existen proyectos (desde necesidades reales) que no son de centro sino de PEE para poder trabajar esa **visión de red** (Ejemplo: Patios abiertos, plan de convivencia preventiva, resolución de conflictos...) De esta manera no trabajamos tanto. Entre todos se trabaja menos. Hay que ver la necesidad de trabajar juntos.
- Los planes educativos de entorno han tenido incidencia en la **matriculación**, hacia una distribución más equitativa. Se ha dado un reparto mayor de alumnado inmigrante y autóctono, se han cambiado porcentajes.
 - Se ha prestigiado a centros que estaban mas desprestigiados.
 - Se han variado los criterios del mapa escolar para permitir cambios en las matriculaciones (forma de quesitos).
 - Hay que elaborar bien los indicadores para poder evaluar.
 - Hay que analizar y priorizar que es lo importante.
 - Planificación muy clara de los mapas de escolarización